



Universidad Pontificia Bolivariana

BOLETÍN NO. 2. OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

**ANÁLISIS DEL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DEPARTAMENTAL
Y MUNICIPAL DE
SANTANDER
2015-2019**

#SinLímites

OPP
OBSERVATORIO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

CER
Centro de Estudios Regionales
MAGDALENA MEDIO
Información y Conocimiento que Construye

ANÁLISIS DEL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DEPARTAMENTAL
Y MUNICIPAL DE
SANTANDER
2015-2019



Índice

| | |
|---|----|
| 1. Presentación | |
| 2. ¿Qué es la participación electoral?..... | 1 |
| 3. ¿Qué es el abstencionismo?..... | 1 |
| 4. ¿Qué es el voto en blanco?..... | 1 |
| 5. ¿Qué es el voto anulado?..... | 1 |
| 6. Resultados de elecciones municipales Santander 2015-2019..... | 2 |
| 7. Resultados electorales candidatos a la gobernación de Santander 2015-2019..... | 8 |
| 8. Conclusiones..... | 13 |
| 9. Recomendaciones..... | 13 |



ANÁLISIS DEL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DEPARTAMENTAL
Y MUNICIPAL DE
SANTANDER
2015-2019



Boletín No 2. Análisis del Comportamiento Electoral Municipal y Departamental de Santander

Julio, 2023

Floridablanca, Colombia

ISSN: 3028-3949 (En Línea)

Publicación Trimestral

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

Campus Universitario Kilómetro 7 vía Piedecuesta

Línea Telefónica: +57 607 6796220

Floridablanca, Santander

observatoriopoliticaspUBLICAS.bga@upb.edu.co

www.upb.edu.co

ANÁLISIS DEL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DEPARTAMENTAL
Y MUNICIPAL DE
SANTANDER
2015-2019



Universidad Pontificia Bolivariana

Observatorio en Políticas Públicas de Santander

Coordinadora Equipo UPB

Flor Manuelita Barrios Rodríguez
Flor.barrios@upb.edu.co

Director Centro de Estudios Regionales CER

Richard Walter Triana
Richard.triana@cer.org.co

Grupo de Investigadores UPB

Diana Libeth Flórez Tapias
diana.florezt@upb.edu.co

Mario Andrés Alvarado
mario.alvaradol@upb.edu.co

Wilman Fabian Guerra Mayorga
wilman.guerra.2020@upb.edu.co

Grupo de Investigadores CER

Raúl Gómez Puentes
raulgomez1789@gmail.com

Diseñador

Valeria Gómez Castillo
valeria.gomez.2020@upb.edu.co

Juan Sebastián Jiménez Peña
disenador.bga@upb.edu.co

ISSN: 3028-3949 (En Línea)

Floridablanca-Santander

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA
BOLIVARIANA**

Campus Universitario
Kilómetro 7 vía Piedecuesta
Línea Telefónica: +57 607
6796220

Floridablanca, Santander
observatoriopoliticaspUBLICAS
.bga@upb.edu.co
www.upb.edu.co

ANÁLISIS DEL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DEPARTAMENTAL
Y MUNICIPAL DE
SANTANDER
2015-2019

UPB
Universidad Pontificia Bolivariana

Equipo Investigación



EL OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA EN ALIANZA CON EL CENTRO DE ESTUDIOS REGIONALES DEL MAGDALENA MEDIO PRESENTAN:

El segundo Boletín de su serie, esta vez sobre el comportamiento electoral de los municipios de Santander y las elecciones para gobernación de Santander.

El Boletín que el lector tiene en sus manos examina los resultados electorales de los municipios del departamento de Santander en las contiendas electorales del 2015 y del 2019; datos estadísticos de análisis y prospectiva para las elecciones del 2023 y futuras dinámicas políticas del departamento. Los datos utilizados en la elaboración del informe corresponden a los resultados reales de las elecciones, las dinámicas políticas suministrados por la MOE (Misión Observatorio Electoral).

El análisis en perspectiva comparada de las estadísticas electorales en el departamento de Santander busca generar información específica que contribuya a conocer la dinámica política de los territorios, entendiendo que esta información estratégica sirva al lector para la toma de decisiones en materia electoral, gestión local y de política pública.

COMPORTAMIENTO ELECTORAL MUNICIPAL Y DEPARTAMENTAL DE SANTANDER

En un escenario político siempre dinámico y complejo, resulta fundamental realizar análisis que nos permitan comprender y evaluar las decisiones y acciones de los actores involucrados. En este contexto, un análisis político se convierte en una herramienta invaluable para descifrar las estrategias, los intereses y las consecuencias de las políticas implementadas.



1.1 ¿QUÉ ES PARTICIPACIÓN ELECTORAL?

Es la decisión del ciudadano mayor de edad de acceder al poder, por medio de su asistencia a las urnas, para depositar el voto por el candidato y las propuestas programáticas que considere son más pertinentes para solucionar los problemas de su territorio.

1.2 ¿QUÉ ES ABSTENCIONISMO?

Es la decisión consciente del ciudadano mayor de edad de abstenerse de acudir a las urnas, pese a estar habilitado.

1.3 ¿QUÉ ES VOTO EN BLANCO?

Es la decisión consciente del ciudadano de asistir a las urnas para depositar su voto en blanco, como una forma de manifestar que no se encuentran de acuerdo con ninguna de las propuestas programáticas de los candidatos postulados. Estos votos son tenidos en cuenta en el conteo final.

1.4 ¿QUÉ ES EL VOTO ANULADO?

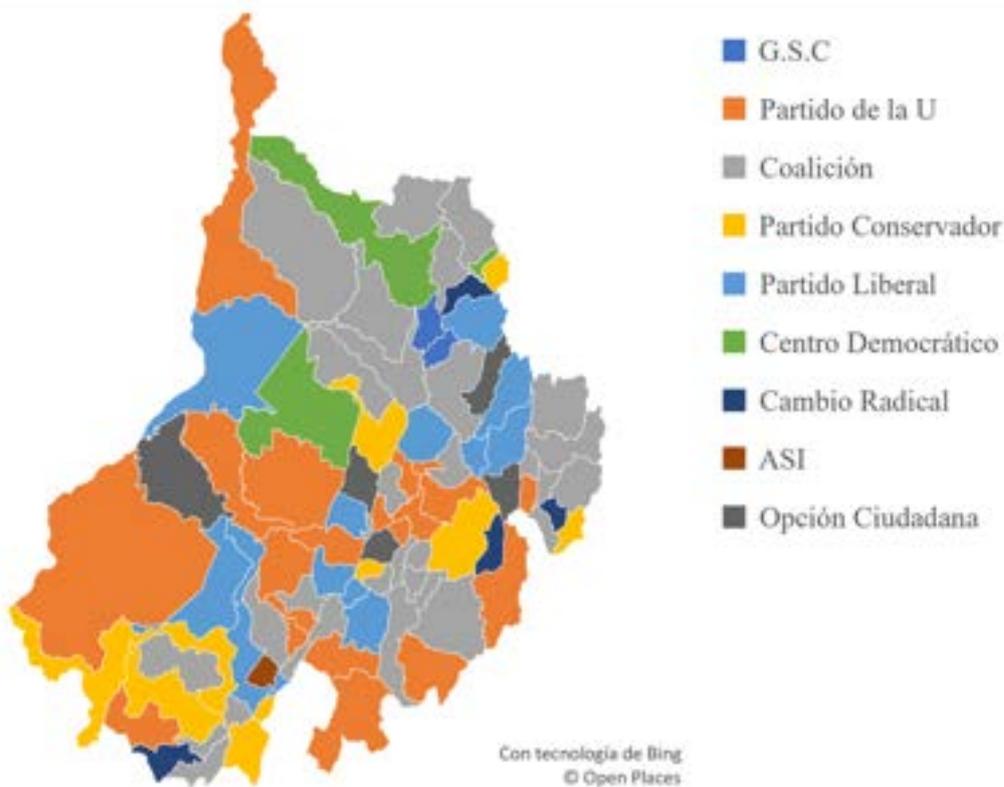
Es la decisión consciente del ciudadano de asistir a las urnas para depositar su voto, pero el voto es anulado debido a que se cometen los siguientes errores a la hora de marcar en la casilla del candidato de su preferencia:

➤➤➤ ·Marcar a más de dos candidatos.

➤➤➤ ·Marcar el borde de la casilla.

RESULTADOS ELECCIONES MUNICIPALES DE SANTANDER 2015-2019

Las elecciones para alcalde de los 87 municipios del departamento de Santander, han tenido similitud en los periodos de elecciones entre 2015 y 2019, en especial en diferentes variables que se pueden manejar más allá del resultado final de quién resulta vencedor. A partir de lo anterior, en este documento se analiza el tipo de candidatura y el sector político que resultó vencedor en cada uno de estos municipios. De esta manera, el tipo de candidatura más elegida por los santandereanos para elegir a su mandatario municipal para el periodo 2015-2019 fue por coalición de partidos (discriminando el espectro), seguido de partidos tradicionales de centro derecha. El partido político que más Alcaldías obtuvo para esas elecciones fue el 'Partido de la U' con 19 alcaldías y participando en algunas de las coaliciones ganadoras de los 31 municipios donde este tipo de candidatura primó sobre las demás.



MAPA 1. RESULTADOS ELECTORALES ALCALDÍAS DE SANTANDER, 2015

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

»»» Las candidaturas de partido único primaron sobre las otras formas posibles de inscripción de candidatos, lo que significa un pulso de poderes entre diferentes casas políticas con injerencia departamental en las elecciones de 2015. El 'Partido de la U' fue el vencedor en el departamento con 19 alcaldías, seguido por el partido conservador con 9 alcaldías, contrastando con partidos como 'Cambio Radical' con cuatro (4) y 'Centro democrático' con tres (3). (Ver tabla 1).

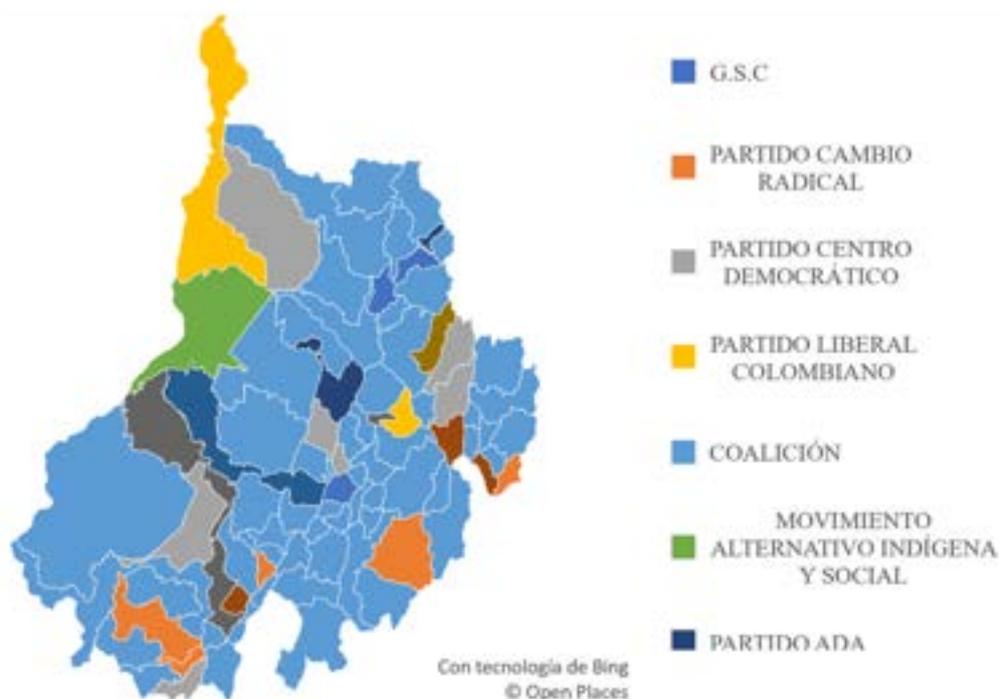
| Candidatura | Municipios en donde ganaron elecciones | Participación |
|---|--|---------------|
| Coalición | 31 | 31% |
| Partido de la U | 19 | 19% |
| Partido Liberal | 13 | 13% |
| Partido Conservador | 9 | 9% |
| Opción Ciudadana | 5 | 5% |
| Cambio Radical | 4 | 4% |
| Centro Democrático | 3 | 3% |
| Grupos Significativos de Ciudadanos-GSC | 2 | 2% |
| ASI | 1 | 1% |

TABLA 1. TIPO DE CANDIDATURA GANADORA ALCALDÍAS MUNICIPALES SANTANDER 2015

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

➤➤➤ Para las elecciones del año 2019 el escenario cambió. El tipo de estrategia política definida por los partidos políticos y votada por los santandereanos para elegir a su mandatario municipal para el periodo 2019-2023 fue por amplio margen la coalición de partidos, significando la unificación de colectividades de espectro político similar para la obtención del máximo poder municipal. Como candidatura única, el 'Partido Centro Democrático' logró siete (7) alcaldías, siendo el partido de gobierno del presidente de turno.

MAPA 2. RESULTADOS ELECTORALES ALCALDÍAS DE SANTANDER, 2019



Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

TABLA 2. TIPO DE CANDIDATURA GANADORA ALCALDÍAS MUNICIPALES SANTANDER 2019

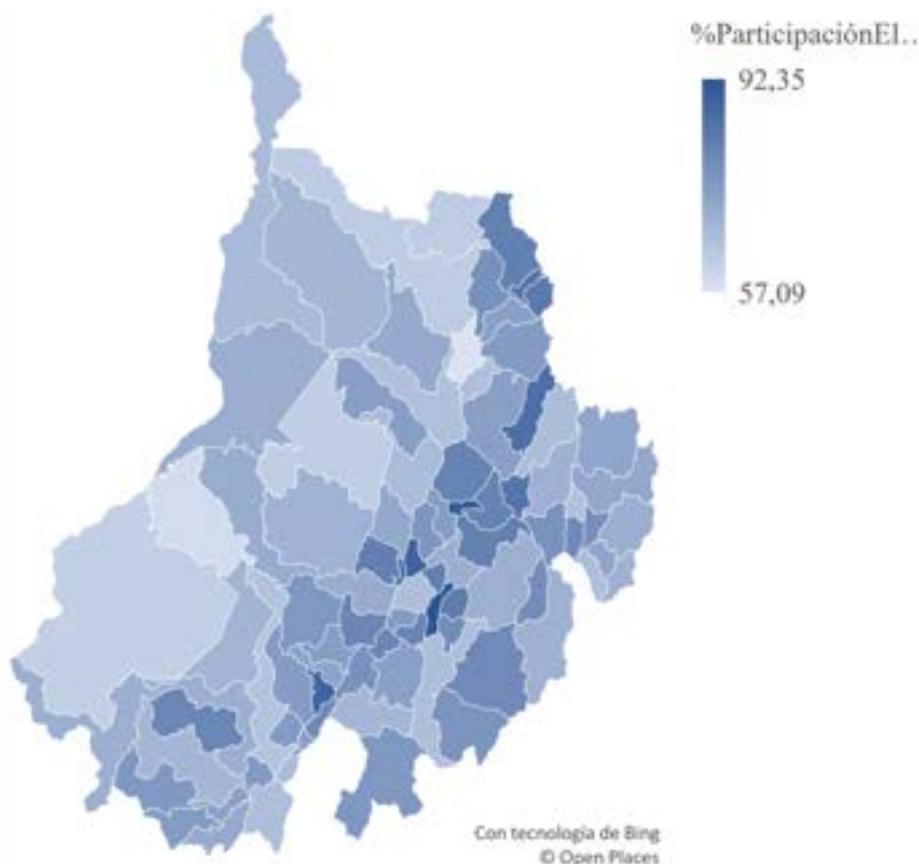
| Candidatura | Municipio dónde ganaron elecciones | % participación |
|-----------------------------|------------------------------------|-----------------|
| Coalición | 59 | 68% |
| Centro Democrático | 7 | 8% |
| Partido Cambio Radical | 5 | 6% |
| G.S.C | 3 | 3% |
| Partido de la U | 3 | 3% |
| Partido Conservador | 3 | 3% |
| Partido ADA | 2 | 2% |
| Partido Liberal | 2 | 2% |
| Partido Colombia Renaciente | 1 | 1% |
| Partido Alianza Verde | 1 | 1% |
| MAIS | 1 | 1% |
| Total | 87 | 100 |

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

»»» La atmósfera política del 2019 vislumbró la desconfianza ciudadana en los partidos como instituciones, generando una inscripción en masa de candidaturas por coalición, las cuales fueron por estrategia o por espectro político e ideológico. Partidos como 'Centro Democrático' y Cambio Radical se fortalecieron en el departamento al comparar las elecciones de 2015, en contraste con la notable pérdida de poder del 'Partido de la U', también es notoria la multiplicidad de nuevas fuerzas y alternativas políticas en el plano regional y nacional.

| No. | Municipio | % Participación Electoral |
|-----|------------------------|---------------------------|
| 1 | Piramo | 92,35 |
| 2 | Jordán | 90,87 |
| 3 | Aguada | 88,44 |
| 4 | Caltrera | 88,44 |
| 5 | Palmar | 85,85 |
| 6 | Santa Bárbara | 85,85 |
| 7 | California | 84,77 |
| 8 | Cepiá | 84,39 |
| 9 | Vetas | 83,21 |
| 10 | Valle de San José | 82,65 |
| 11 | Suraá | 81,52 |
| 12 | Hato | 81,51 |
| 13 | Cirujá | 81,43 |
| 14 | Pinchote | 81,35 |
| 15 | Araoca | 80,85 |
| 16 | Los Santos | 80,77 |
| 17 | Confines | 80,24 |
| 18 | Gnapotá | 80,05 |
| 19 | El Peñón | 79,95 |
| 20 | Chimá | 79,93 |
| 21 | San Benito | 79,05 |
| 22 | San José de Miranda | 79,00 |
| 23 | Coromoro | 78,83 |
| 24 | Ocamonte | 78,62 |
| 25 | San Joaquín | 78,17 |
| 26 | Enciso | 77,58 |
| 27 | Mármara | 77,23 |
| 28 | Guadalupe | 77,03 |
| 29 | Molagavita | 76,86 |
| 30 | Encino | 76,55 |
| 31 | Barichara | 75,97 |
| 32 | Gambá | 75,58 |
| 33 | Santa Helena del Opón | 75,56 |
| 34 | La Belleza | 75,44 |
| 35 | Guavatá | 75,04 |
| 36 | Tona | 75,03 |
| 37 | Chipatá | 74,76 |
| 38 | Floreán | 74,73 |
| 39 | Palmas del Socorro | 74,59 |
| 40 | La Paz | 74,52 |
| 41 | Villanueva | 74,48 |
| 42 | Betulia | 74,04 |
| 43 | Contratación | 74,01 |
| 44 | Chara | 73,82 |
| 45 | Pedecuesta | 73,68 |
| 46 | Oña | 73,61 |
| 47 | Güepsa | 73,42 |
| 48 | Jesús María | 73,02 |
| 49 | El Guacamayo | 72,89 |
| 50 | San Miguel | 72,3 |
| 51 | Cerrito | 72,08 |
| 52 | Concepción | 71,58 |
| 53 | Galán | 71,58 |
| 54 | Albanía | 71,17 |
| 55 | Lebrija | 70,95 |
| 56 | Simacota | 70,6 |
| 57 | Barrancabermeja | 70,13 |
| 58 | San Gil | 70,08 |
| 59 | Carcasí | 69,93 |
| 60 | Mogotes | 69,82 |
| 61 | Bolívar | 69,8 |
| 62 | Onzaga | 69,25 |
| 63 | Macaravita | 69,2 |
| 64 | San Andrés | 69,15 |
| 65 | El Carmen de Chucurí | 69,08 |
| 66 | Landicurí | 68,47 |
| 67 | Sabana de Torres | 68,12 |
| 68 | Sucré | 68,08 |
| 69 | Suzúa | 67,91 |
| 70 | Puerto Wilches | 67,04 |
| 71 | Barbosa | 66,84 |
| 72 | Zapatoca | 66,54 |
| 73 | Capitanejo | 66,36 |
| 74 | Guaica | 66,34 |
| 75 | Charalá | 66,13 |
| 76 | Puerto Nacional | 66,05 |
| 77 | Socorro | 65,92 |
| 78 | Girón | 65,81 |
| 79 | Florida Blanca | 65,75 |
| 80 | Málaga | 65,31 |
| 81 | Vélez | 64,83 |
| 82 | Rionegro | 62,73 |
| 83 | El Playón | 62,68 |
| 84 | San Vicente de Chucurí | 62,22 |
| 85 | Cinlarra | 61,89 |
| 86 | Puerto Parra | 58,86 |
| 87 | Bucaramanga | 57,09 |

MAPA 3. PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL EN EL 2015



Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

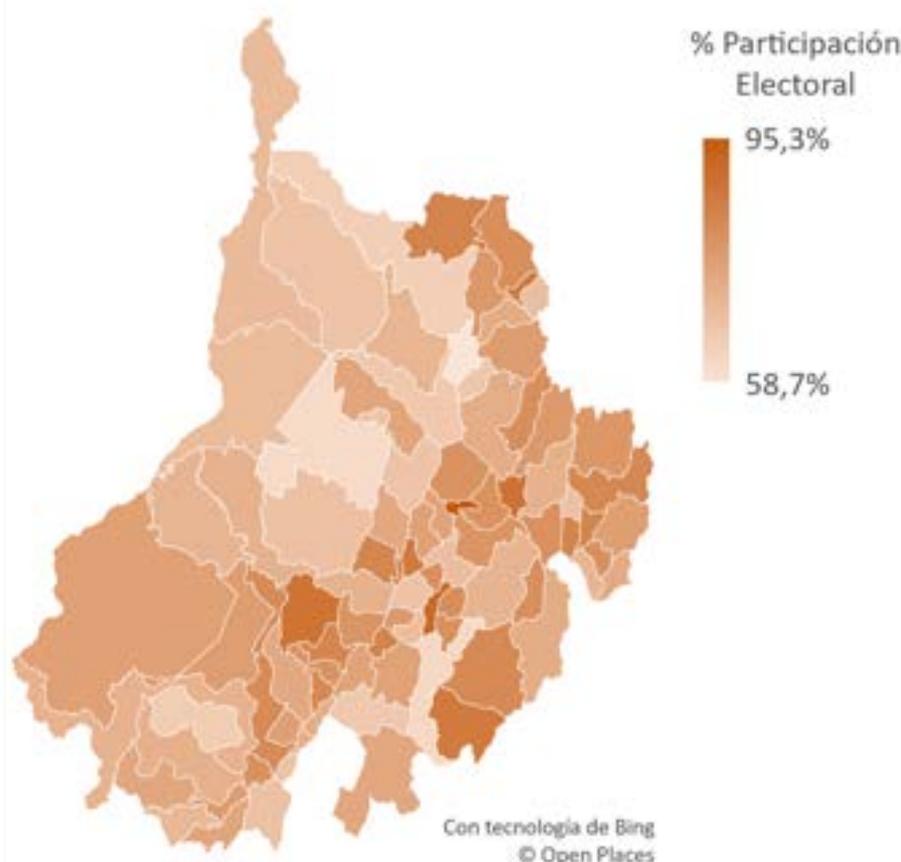
➤➤➤ En 2015 la participación electoral promedio en los municipios de Santander fue del 73,9%, es decir de cada diez personas habilitadas para votar solo siete (7) fueron a las urnas. Sin embargo, existen matices dado que las provincias Guanentá, Comunera y Soto Norte tiene una participación promedio del 90%, es decir de cada 10 personas habilitadas para votar nueve (9) ejercieron su derecho al voto.

El área Metropolitana de Bucaramanga tuvo una participación del 65%, es decir que por cada diez habitantes habilitados para votar sólo 6 ejercieron su derecho al voto.

En las elecciones a la Alcaldía Bucaramanga fue el municipio con el porcentaje de participación más bajo, con una asistencia a las urnas de 5 por cada 10 personas lo que representa el 57,09%.

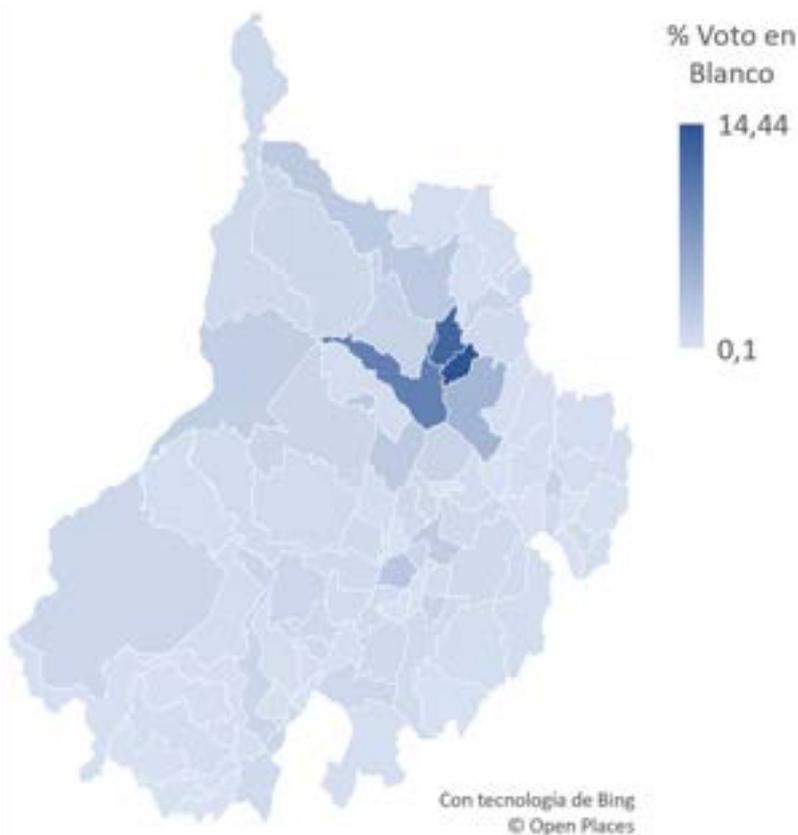
| Nº | Municipio | % Participación Electoral |
|----|------------------------|---------------------------|
| 1 | Jordán | 95,3% |
| 2 | Páramo | 91,2% |
| 3 | Cepitá | 88,6% |
| 4 | Santa Helena del Opón | 88,5% |
| 5 | California | 86,8% |
| 6 | Calbrea | 86,7% |
| 7 | Encino | 86,7% |
| 8 | Guapotá | 84,3% |
| 9 | Palmar | 84,3% |
| 10 | El Playón | 84,2% |
| 11 | San José de Miranda | 84,1% |
| 12 | Contratación | 83,7% |
| 13 | Encino | 83,7% |
| 14 | Hato | 83,6% |
| 15 | Concepción | 83,6% |
| 16 | Coromoro | 82,7% |
| 17 | Aguada | 82,6% |
| 18 | Vélez | 82,2% |
| 19 | Valle de San José | 81,6% |
| 20 | Santa Bárbara | 81,4% |
| 21 | Suratá | 81,4% |
| 22 | San Joaquín | 81,2% |
| 23 | Pachote | 81,1% |
| 24 | San Miguel | 80,9% |
| 25 | Ocamonte | 80,8% |
| 26 | Molagavita | 80,7% |
| 27 | Guaviatá | 80,5% |
| 28 | Araloca | 80,3% |
| 29 | El Guacamayo | 80,2% |
| 30 | Los Santos | 80,2% |
| 31 | China | 79,8% |
| 32 | Curití | 79,6% |
| 33 | Cerrito | 79,3% |
| 34 | Matanza | 78,7% |
| 35 | Gitica | 78,6% |
| 36 | Palmas del Socorro | 78,4% |
| 37 | Jesús María | 77,8% |
| 38 | Tona | 77,7% |
| 39 | Landáuzuri | 77,4% |
| 40 | Carcasi | 77,2% |
| 41 | Chupatá | 76,9% |
| 42 | Cunataza | 76,6% |
| 43 | Barichara | 76,3% |
| 44 | Oiba | 76,2% |
| 45 | Guadalupe | 76,0% |
| 46 | Villanueva | 75,7% |
| 47 | Albania | 75,3% |
| 48 | Betulo | 75,2% |
| 49 | La Belleza | 74,9% |
| 50 | Gambitá | 74,7% |
| 51 | La Paz | 74,4% |
| 52 | Galán | 74,4% |
| 53 | Macaravita | 74,0% |
| 54 | Chara | 73,8% |
| 55 | Onzaga | 73,5% |
| 56 | San Benito | 73,4% |
| 57 | Pederneta | 73,3% |
| 58 | Güepsa | 73,2% |
| 59 | San Andrés | 72,2% |
| 60 | Sacré | 72,2% |
| 61 | Sarasotá | 72,0% |
| 62 | Bolívar | 71,9% |
| 63 | Mogotes | 71,5% |
| 64 | Puerto Parra | 71,2% |
| 65 | Lebrija | 71,2% |
| 66 | Capitanejo | 71,0% |
| 67 | Florán | 70,3% |
| 68 | Puerto Wilches | 69,6% |
| 69 | Barrancabermeja | 69,6% |
| 70 | Confines | 69,1% |
| 71 | San Gil | 68,8% |
| 72 | Vetas | 68,6% |
| 73 | Málaga | 68,3% |
| 74 | El Carmen de Chucurí | 68,1% |
| 75 | Puente Nacional | 68,1% |
| 76 | Socorro | 67,7% |
| 77 | Barbosa | 67,7% |
| 78 | Salva de Torres | 67,5% |
| 79 | Zapatoa | 67,3% |
| 80 | Florida Blanca | 66,4% |
| 81 | Girón | 66,1% |
| 82 | Suata | 66,0% |
| 83 | El Peñón | 65,1% |
| 84 | Rionegro | 64,4% |
| 85 | Charalá | 61,8% |
| 86 | San Vicente de Chucurí | 61,2% |
| 87 | Bucaramanga | 58,7% |

MAPA 4. PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL EN EL 2019



Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

- La participación electoral en el 2019 aumentó un 2,2% con respecto a las elecciones del 2015 (76,1%). En estas elecciones Jordán ascendió a ser el municipio con mayor participación electoral con el 95,3%. Por su parte, el municipio de Cepitá pasó de estar en el octavo lugar al tercer lugar. De otro lado, Bucaramanga sigue siendo el municipio con el porcentaje de participación más baja con el 59,7% de personas que asistieron a las urnas en las elecciones a la alcaldía del 2019.



MAPA 5. VOTO EN BLANCO EN LAS ELECCIONES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL EN EL 2015

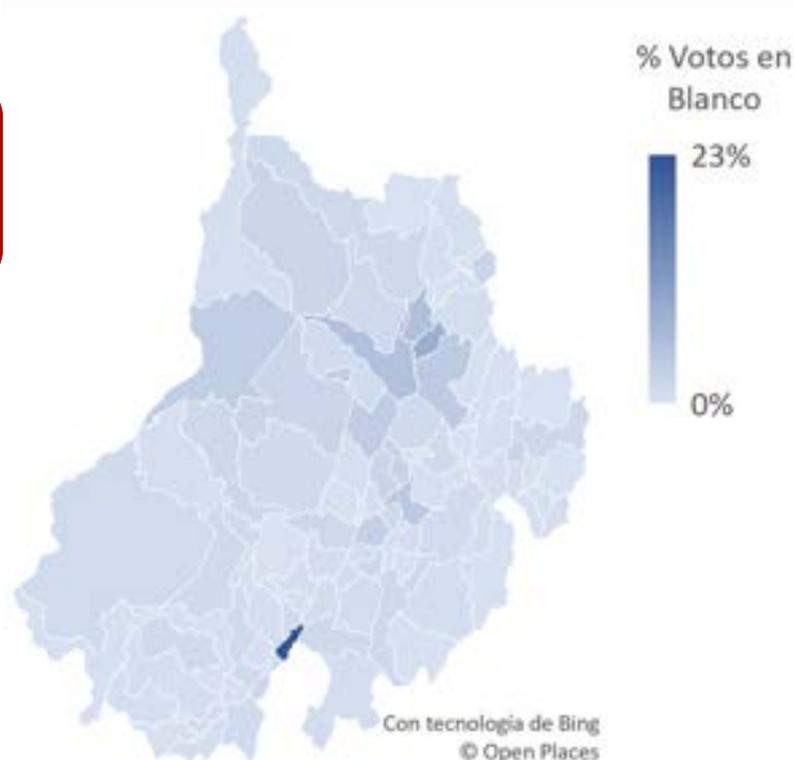
En el 2015 el promedio de voto en blanco en Santander fue del 1,24%. Los municipios del área metropolitana fueron los que mayor porcentaje de votos en blanco depositados tuvieron, de esta manera, Floridablanca ocupó el primer lugar con 14,44%, seguido de Bucaramanga con el 12,6%, Girón con el 9,98% y Piedecuesta con el 4,61%. Por su parte, el municipio con menor porcentaje de voto en blanco fue Jordán con el 0,1%.

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

MAPA 6. VOTO EN BLANCO EN LAS ELECCIONES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL EN EL 2019

En el 2019 el promedio de voto en blanco en Santander fue del 1,52%. En esta oportunidad el municipio de San Benito pasó de ocupar el puesto 82 en el 2015 al primer puesto en el 2019, con un porcentaje de voto en blanco del 23,17%, lo que significa que 2 de cada 10 votantes manifestó no estar de acuerdo con ninguno de los candidatos que concursaban los comicios.

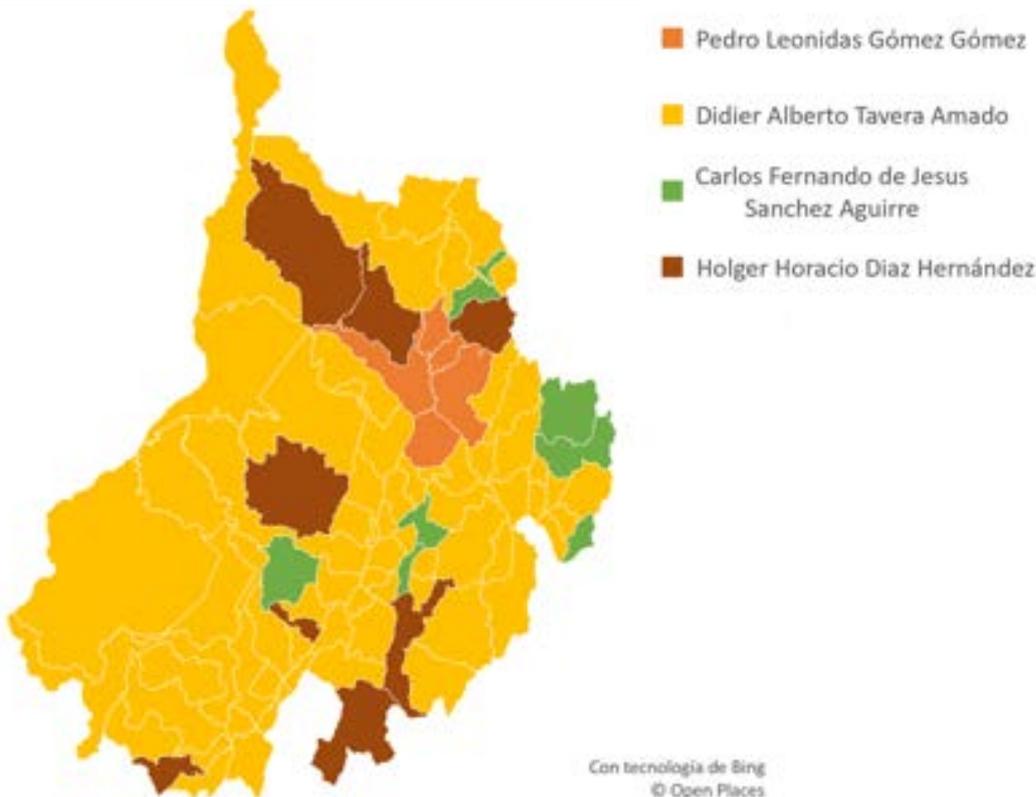
Por su parte, Floridablanca ocupa el segundo puesto con un porcentaje de voto en blanco del 8,34%, teniendo una disminución del 6% con respecto al 2015. Por su parte, Bucaramanga tuvo un porcentaje de voto en blanco del 5,66%, disminuyendo un 7%.



Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

RESULTADOS ELECTORALES CANDIDATOS GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2015-2019

Los resultados electorales de las elecciones del 2015 y 2019 a la Gobernación de Santander, se diferencian en que en el primer periodo el ganador fue Didier Tavera por el partido liberal, demostrando una tendencia de voto por los partidos tradicionales, mientras que en el 2019 la estrategia se enfoca hacia los partidos de coalición triunfando Mauricio Aguilar con el partido Coalición G.S.C. Siempre Santander -Partido Conservador, ganando en el 86% de los municipios.



MAPA 7. RESULTADOS ELECTORALES GOBERNACIÓN DE SANTANDER, 2015

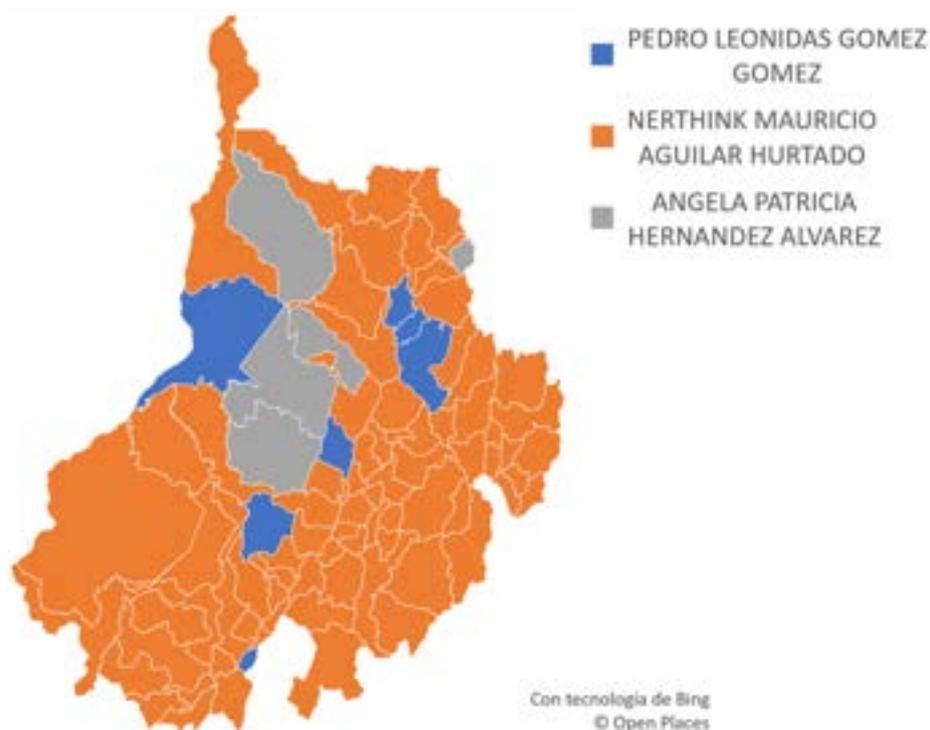
Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

TABLA 3. CANDIDATURA GANADORA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2015

| Candidatura | Municipio dónde ganaron elecciones | % participación |
|--|------------------------------------|-----------------|
| Didier Alberto Tavera Amado | 66 | 76% |
| Carlos Fernando de Jesús Sánchez Aguirre | 8 | 9% |
| Holger Horacio Díaz Hernández | 8 | 9% |
| Pedro Leonidas Gómez Gómez | 5 | 6% |

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

Por consiguiente, en las elecciones a la Gobernación Didier Tavera ganó en el 76% de los municipios, seguido Holger Díaz y Carlos Sánchez quienes ganaron en 8 municipios del departamento, mientras que Leonidas Gómez ganó en cinco municipios, la mayoría de ellos del área metropolitana de Bucaramanga, de esta manera ganó en: Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Los Santos y Piedecuesta (Ver Tabla 3).



MAPA 8. RESULTADOS ELECTORALES GOBERNACIÓN DE SANTANDER, 2019

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

➤➤➤ Para las elecciones del año 2019 el escenario fue muy similar, dado que la tendencia en voto en Santander estuvo muy marcada hacia un candidato específico, de esta manera, Mauricio Aguilar ganó en el 86% de los municipios con un partido de coalición, acorde a la tendencia nacional. De estos resultados se destaca que Leonidas Gómez ganó en los mismos municipios que en las elecciones del 2015, logrando captar votos de los municipios de Barbosa, Galán y Santa Helena del Opón, mientras que perdió fuerza política en Los Santos y Girón.

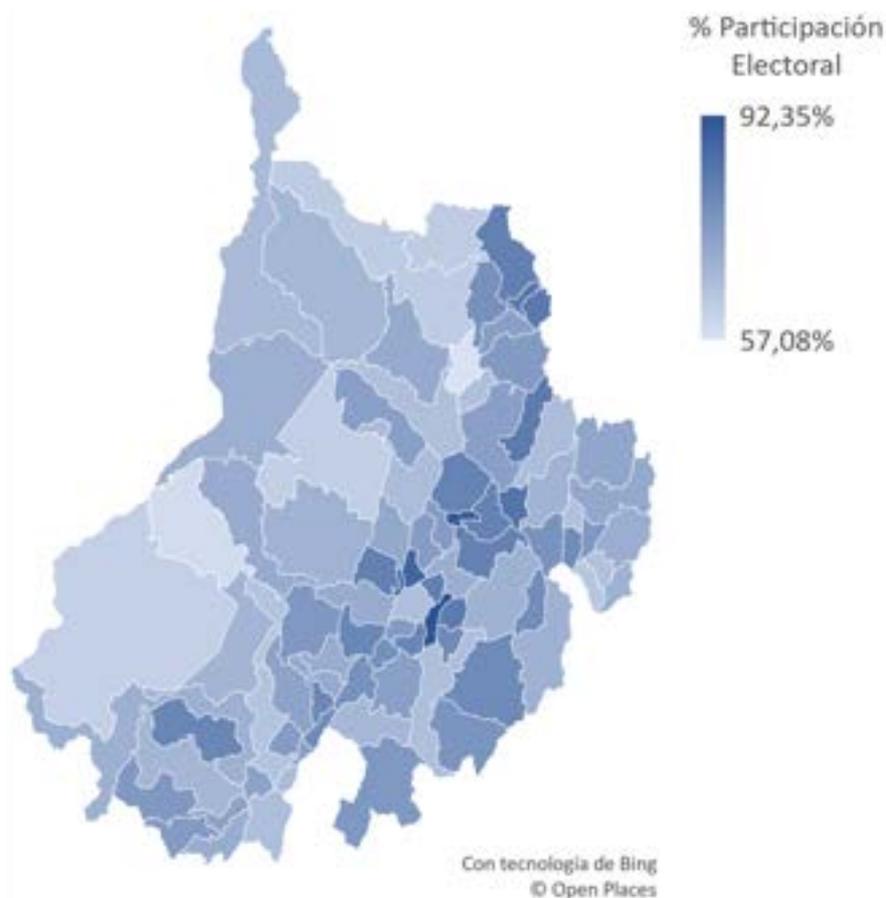
TABLA 4. CANDIDATURA GANADORA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2019

| Candidatura | Municipio dónde ganaron elecciones | % participación |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| Nerthink Mauricio Aguilar Hurtado | 75 | 86% |
| Pedro Leonidas Gomez Gomez | 7 | 8% |
| Angela Patricia Hernandez Alvarez | 5 | 6% |
| Total | 87 | 100 |

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

| Nº | Municipio | % Participación Electoral |
|----|------------------------|---------------------------|
| 1 | Páramo | 92,35% |
| 2 | Jordán | 90,87% |
| 3 | Cabrera | 88,44% |
| 4 | Palmir | 85,85% |
| 5 | Cepitá | 84,51% |
| 6 | California | 84,23% |
| 7 | Vetas | 83,28% |
| 8 | Santa Bárbara | 82,74% |
| 9 | Valle de San José | 82,54% |
| 10 | Hato | 81,51% |
| 11 | Suratl | 81,49% |
| 12 | Puechoto | 81,32% |
| 13 | Curití | 81,11% |
| 14 | Aratoca | 80,83% |
| 15 | Los Santos | 80,69% |
| 16 | Comfines | 80,24% |
| 17 | El Peñón | 79,95% |
| 18 | Chimá | 79,89% |
| 19 | Aguaá | 79,34% |
| 20 | Coromoro | 78,86% |
| 21 | San Benito | 78,71% |
| 22 | San José de Miranda | 78,69% |
| 23 | Ocamonte | 78,68% |
| 24 | San Joaquín | 78,13% |
| 25 | Guapotá | 77,43% |
| 26 | Matanza | 77,25% |
| 27 | Guadalupe | 77,03% |
| 28 | Molagavita | 76,89% |
| 29 | Encino | 76,46% |
| 30 | Santa Helena del Opón | 75,99% |
| 31 | Gambito | 75,55% |
| 32 | La Belleza | 75,46% |
| 33 | Enciso | 75,45% |
| 34 | Tona | 75,01% |
| 35 | Florián | 74,69% |
| 36 | Chipatá | 74,52% |
| 37 | Palmes del Socorro | 74,47% |
| 38 | Barichara | 74,38% |
| 39 | Villanueva | 74,37% |
| 40 | Charo | 73,82% |
| 41 | Betulia | 73,69% |
| 42 | Piedecuesta | 73,61% |
| 43 | Oiba | 73,55% |
| 44 | Güepsa | 73,37% |
| 45 | Jesús María | 72,99% |
| 46 | Guavatá | 72,86% |
| 47 | La Paz | 72,72% |
| 48 | Cerrito | 72,66% |
| 49 | Concepción | 71,60% |
| 50 | Galán | 71,58% |
| 51 | El Guacamayo | 70,96% |
| 52 | Lebrija | 70,94% |
| 53 | Sinacota | 70,62% |
| 54 | Contratación | 70,49% |
| 55 | Albania | 70,31% |
| 56 | Carcasi | 70,04% |
| 57 | San Gil | 69,91% |
| 58 | Barrancabermeja | 69,70% |
| 59 | Bolívar | 69,37% |
| 60 | Mogotes | 69,34% |
| 61 | Macaravita | 69,29% |
| 62 | Onzaga | 69,25% |
| 63 | El Carmen de Chacurí | 69,06% |
| 64 | San Andrés | 68,73% |
| 65 | Lauderuzí | 68,48% |
| 66 | Sacré | 68,07% |
| 67 | Saíta | 67,85% |
| 68 | Salina de Torres | 67,70% |
| 69 | Puerto Wilches | 67% |
| 70 | Barbosa | 66,62% |
| 71 | Zapatoca | 66,54% |
| 72 | Guaca | 66,43% |
| 73 | Puerto Nacional | 66,06% |
| 74 | Charalá | 66,04% |
| 75 | Socorro | 65,86% |
| 76 | Girón | 65,78% |
| 77 | Floridablanca | 65,75% |
| 78 | Málaga | 65,31% |
| 79 | San Miguel | 65,22% |
| 80 | Vélez | 64,71% |
| 81 | Capatzeno | 63,99% |
| 82 | El Playón | 62,72% |
| 83 | Rosnegro | 62,70% |
| 84 | San Vicente de Chacurí | 62,11% |
| 85 | Cimitarra | 61,69% |
| 86 | Puerto Parra | 58,90% |
| 87 | Bucaramanga | 57,08% |

MAPA 9. PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES A LA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2015

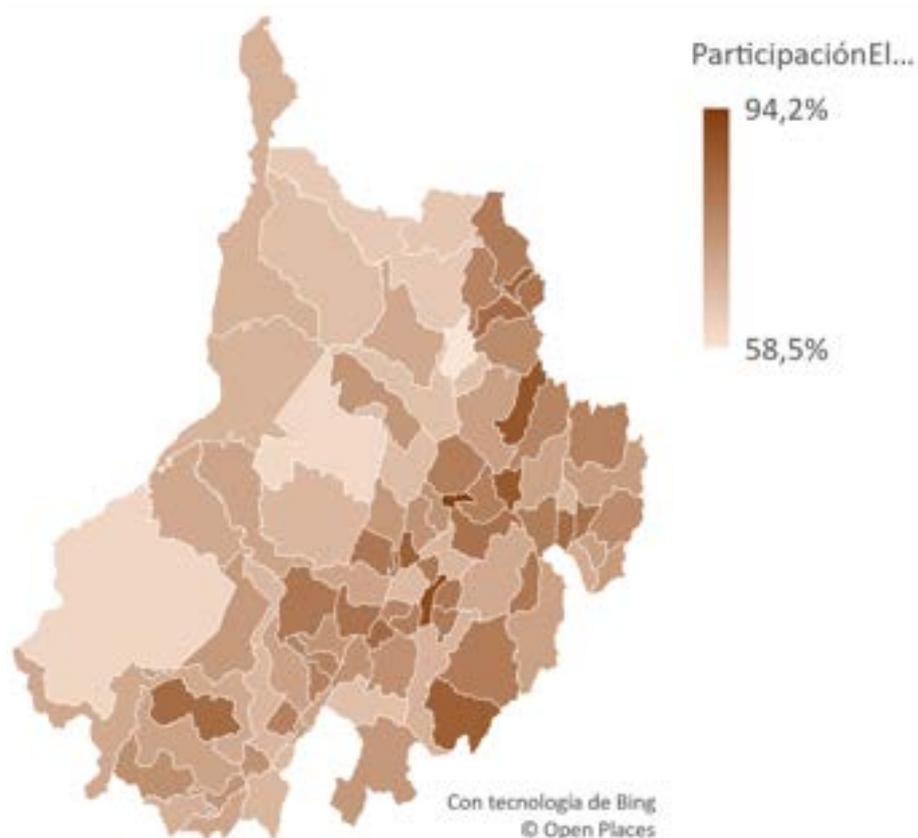


➤➤➤ En 2015 la participación electoral promedio en los municipios de Santander fue del 73,35%, un poco menor a las elecciones locales.

Similar a las elecciones de las alcaldías los municipios con mayor porcentaje de participación fueron Páramo (92,35%), Jordán (90,87%) y Cabrera (88,44%). Mientras que los de menor participación fueron Bucaramanga (57,08%) y Puerto Parra con él 58,90%.

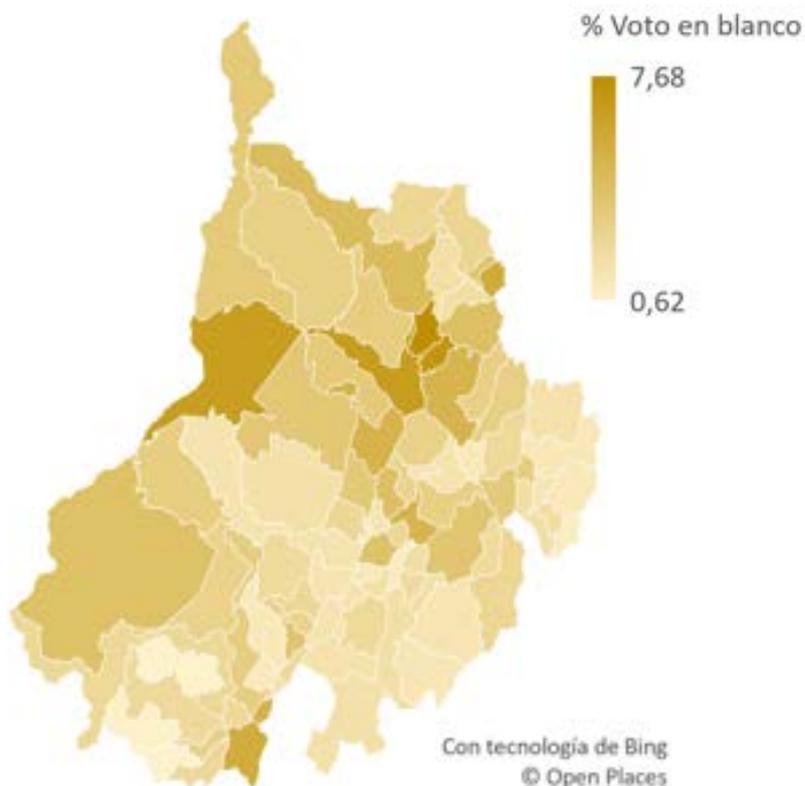
| Nº | Municipio | % Participación Electoral |
|----|------------------------|---------------------------|
| 1 | Jordán | 94,2% |
| 2 | Páramo | 91,1% |
| 3 | Santa Bárbara | 88,5% |
| 4 | Cepitá | 88,0% |
| 5 | Enciso | 86,7% |
| 6 | Cabeza | 86,5% |
| 7 | Calderas | 86,4% |
| 8 | Guapotá | 84,3% |
| 9 | El Peñón | 84,0% |
| 10 | Chara | 83,8% |
| 11 | San José de Miranda | 83,7% |
| 12 | Palmar | 83,0% |
| 13 | Enciso | 82,8% |
| 14 | Curí | 82,5% |
| 15 | Chimá | 82,4% |
| 16 | Vetas | 82,1% |
| 17 | Hato | 81,5% |
| 18 | Valle de San José | 81,5% |
| 19 | Santa Helena del Opón | 81,3% |
| 20 | San Joaquín | 81,2% |
| 21 | Pinchote | 81,0% |
| 22 | Ocañón | 80,8% |
| 23 | Coromoro | 80,5% |
| 24 | Serafín | 80,3% |
| 25 | Molagavita | 80,3% |
| 26 | Los Santos | 80,1% |
| 27 | Cuifines | 79,8% |
| 28 | Aratoca | 79,7% |
| 29 | Agua de Dios | 79,4% |
| 30 | Cerrito | 79,3% |
| 31 | Chapatá | 79,2% |
| 32 | El Guacamayo | 79,1% |
| 33 | Matanza | 78,8% |
| 34 | Guaca | 78,8% |
| 35 | Palmas del Socorro | 78,4% |
| 36 | Tona | 77,3% |
| 37 | Carcasí | 77,2% |
| 38 | La Belleza | 76,3% |
| 39 | Oiba | 76,1% |
| 40 | Guavata | 76,0% |
| 41 | Barichara | 75,9% |
| 42 | Guadalupe | 75,9% |
| 43 | Villanueva | 75,8% |
| 44 | Contratación | 75,5% |
| 45 | Jesús María | 75,3% |
| 46 | Betulia | 75,0% |
| 47 | Gambita | 74,7% |
| 48 | Gulán | 74,4% |
| 49 | Lanzuzuri | 74,3% |
| 50 | Macaravita | 73,9% |
| 51 | Concepción | 73,8% |
| 52 | San Miguel | 73,3% |
| 53 | Pedecosta | 73,2% |
| 54 | Gilepa | 72,8% |
| 55 | La Paz | 72,7% |
| 56 | Onzaga | 72,7% |
| 57 | San Andrés | 72,2% |
| 58 | Sucre | 72,2% |
| 59 | Sinacota | 72,1% |
| 60 | San Benito | 72,0% |
| 61 | Albania | 71,8% |
| 62 | Puerto Parra | 71,1% |
| 63 | Lebrija | 71,1% |
| 64 | Bolívar | 71,1% |
| 65 | Mogotes | 70,9% |
| 66 | Capitanejo | 70,8% |
| 67 | Florán | 69,7% |
| 68 | Puerto Wilches | 69,3% |
| 69 | Charalá | 69,0% |
| 70 | Barrancabermeja | 69,0% |
| 71 | San Gil | 68,8% |
| 72 | Puerto Nacional | 68,3% |
| 73 | Vélez | 68,3% |
| 74 | Málaga | 68,2% |
| 75 | El Carmen de Chucurí | 68,2% |
| 76 | Socorro | 67,0% |
| 77 | Barbosa | 67,3% |
| 78 | Zapotoca | 67,1% |
| 79 | Sabana de Torres | 66,0% |
| 80 | Suata | 66,4% |
| 81 | Florida Blanca | 66,3% |
| 82 | Grón | 66,2% |
| 83 | El Playón | 65,1% |
| 84 | Rionegro | 64,4% |
| 85 | Caujará | 61,7% |
| 86 | San Vicente de Chucurí | 61,2% |
| 87 | Bucaramanga | 58,5% |

MAPA 10. PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES A LA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2019



➤➤➤ En 2019 la participación electoral promedio en los municipios de Santander fue del 75,6%, un poco menor a las elecciones locales del 2015.

Similar a las elecciones de las alcaldías los municipios con mayor porcentaje de participación fueron Jordán (94,2%), Páramo (91,1%) y Santa Bárbara (88,5). Mientras que, los de menor participación fueron Bucaramanga (58,5%) y San Vicente de Chucurí con él 61,2%.



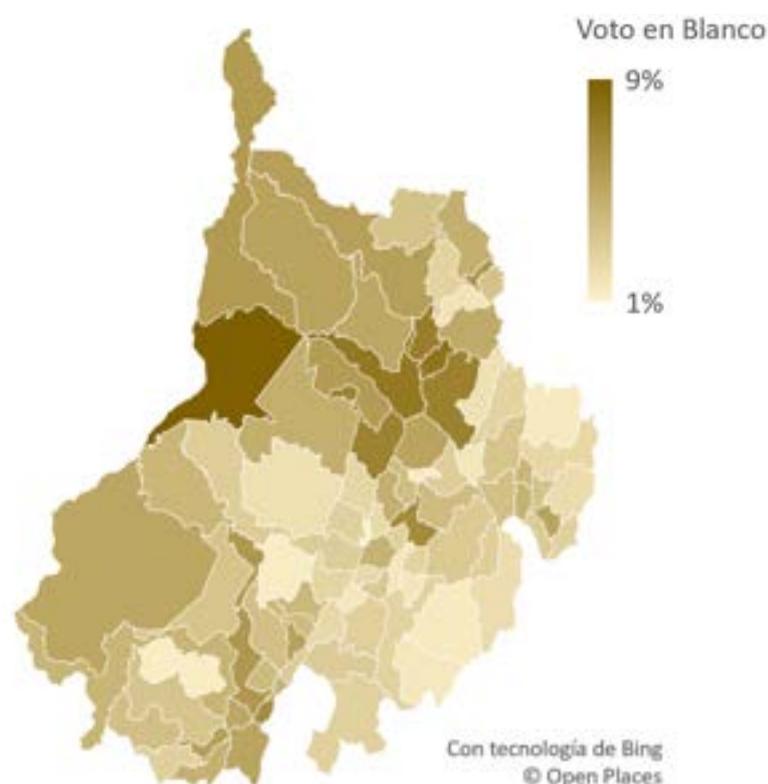
MAPA 11. VOTO EN BLANCO EN LAS ELECCIONES A LA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2015

En el 2015 el promedio de voto en blanco en las elecciones de Gobernación en Santander fue del 2,8%, aumentando 1,5 con respecto a las elecciones de alcaldía del mismo año. Los municipios con más porcentajes de voto en blanco fueron: Bucaramanga (7,68%), Floridablanca (7,17%), Girón (6,65%) y Barrancabermeja con (6,57%).

Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2015

MAPA 12. VOTO EN BLANCO EN LAS ELECCIONES A LA GOBERNACIÓN DE SANTANDER 2019

En el 2019 el promedio de voto en blanco en las elecciones de Gobernación en Santander fue del 3,8%, aumentando 2,28% con respecto a las elecciones de alcaldía del mismo periodo. Los municipios con más porcentajes de voto en blanco fueron: Barrancabermeja (9,39%), Floridablanca (8,17%), Girón (7,89%) y Bucaramanga (7,55%).



Fuente: elaborado a partir de bases de datos de la MOE 2019

CONCLUSIONES

- Los partidos de coalición cada vez tienen mayor participación tanto en las elecciones a las alcaldías y a la gobernación,
- Hubo una reducción significativa de los resultados electorales del Partido de la U del 2015 al 2019 pasando de 19% en el primer periodo al 3% en el segundo.
- Hay una tendencia a que sigan tomando fuerza los partidos de coalición, lo que se ve reflejado en que fue mayor los resultados electorales a la Gobernación de Santander de Mauricio Aguilar (86%) por un partido de coalición que los obtenidos por Didier Tavera por un partido tradicional como el Liberal.
- En las elecciones del 2015 al 2019 se vio un aumento en la participación política tanto en las elecciones a las alcaldías como a la gobernación.
- Los municipios con los niveles más bajos de participación política son Bucaramanga, Puerto Parra y San Vicente de Chucurí.
- Los municipios con mayores indicadores de voto en blanco son Floridablanca Bucaramanga, Girón y Barrancabermeja.

RECOMENDACIONES

- Se deben realizar campañas pedagógicas para incentivar la participación política en Bucaramanga y San Vicente de Chucurí, teniendo en cuenta los bajos resultado obtenidos.
- Es importante hacer una pedagogía del voto en blanco, pues si bien, es una manifestación de descontento por los perfiles y propuestas políticas de los candidatos, esta movilización debe ir encaminada a acciones posteriores que promuevan la participación política y la gobernanza territorial.
- Si bien las coaliciones políticas son signos de capacidad de realizar alianzas, también desdibuja la importancia de que el candidato represente una ideología política que hace parte de un partido político, es por ello que se recomienda que los candidatos por partidos de coalición desarrollen una visión ideológica que les permita realizar lineamientos estratégicos congruentes con ésta.